



## **Demandas, necesidades y expectativas de ambientalización de los centros docentes**

**Autor:** Juan Cámero

**Institución:** Ayuntamiento de Madrid

### Resumen

Una de las premisas básicas del desarrollo de proyectos de educación ambiental es conocer las demandas, necesidades y expectativas de los equipos directivos y docentes de los centros educativos; es muy dudoso lograr proyectos de ambientalización de centros docentes sin conocer y escuchar al profesorado. En este sentido, no por evidente es menos importante partir de la visión del maestro, dado que ello nos permite realizar con calidad el diseño, planificación y ejecución de los proyectos. ¿Cuáles son estas demandas, necesidades y expectativas del profesorado? ¿Cómo conocerlas y volcarlas en el diseño, planificación y ejecución de los proyectos de educación ambiental?

Con motivo de un programa ambiental municipal dirigido a los centros docentes, nos ha sido dado conocer que los centros docentes, entre otras cuestiones, desean trabajar de forma colaborativa y en red, aunque también de forma autónoma; y que quieren proyectar su acción educativa hacia su medio ambiente cercano e inmediato, y que participe el conjunto de la comunidad educativa, con especial protagonismo del alumnado. La utilización sencillas técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación social en las distintas fases del desarrollo de los proyectos es una de las claves para conocer la posición del profesorado y para el diseño y rediseño de las actuaciones en materia de educación ambiental dirigida a centros educativos.

**Palabras clave:** Necesidades y expectativas del profesorado; ambientalización; trabajo cooperativo; motivación; diseño y evaluación.

## **Agradecimiento**

A los técnicos del Departamento de Educación Ambiental del Ayuntamiento de Madrid y al Equipo técnico (UTE Entorno Producciones-Oikos-TRT), responsable de la gestión del servicio de Diseño, Planificación, Realización y Evaluación del programa ***Educación hoy por un Madrid más Sostenible.***

**JCM**

## DEMANDAS, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE AMBIENTALIZACIÓN DE LOS CENTROS DOCENTES

### EL CONTEXTO

#### 1. Por un servicio público de calidad

Conocer las demandas, necesidades y expectativas de **ambientalización** de los centros docentes creemos que es un requisito indispensable para diseñar y realizar proyectos de educación ambiental de **calidad**, es decir, proyectos con pretensiones de validez, fiabilidad y máxima utilidad para los centros educativos.

Esa premisa, que parece evidente, no lo es tanto. Así, Meira Cartea y San Pedro, Y; García, J. (2011) descubren el disfraz que encierran las “buenas prácticas ambientales y experiencias en educación ambiental en las escuelas”, al referirse al carácter subsidiario de la práctica socioeducativa ambiental y a su implantación desigual, desdibujada y voluntarista; al referirse también a la pobreza en investigación básica, o al diseño, planificación y evaluación, de los proyectos de educación ambiental.

Por ese motivo, en otro lugar hemos sostenido la tesis de que un proyecto de educación ambiental es un **servicio** que se presta a la escuela (Camero, J; CONAMA, 2012), y que, como tal servicio, el profesorado debe erigirse, en primera instancia, en su principal y singular protagonista. Evaluar sus demandas, necesidades y expectativas son las piedras angulares del diseño y planificación del proyecto.

Asimismo, desde el ángulo de las Administraciones Públicas, que son las principales prestadoras de proyectos de educación ambiental dirigidos a los centros educativos, se viene insistiendo en conocer las demandas, necesidades, expectativas de los ciudadanos, en el marco del modelo europeo **EFQM** de gestión de la calidad, todo de forma coherente con el principio de eficacia que consagra en su Preámbulo la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, racionalización y sostenibilidad de las Administraciones Públicas.

Se parte del supuesto de que la **ciudadanía es la razón de ser de la Administración pública** (Metodología de elaboración e implantación de las Cartas de Servicios en el Ayuntamiento de Madrid (2007). De ahí que el análisis previo del servicio que quiere prestarse a los ciudadanos ha de estar en consonancia con sus demandas y necesidades. En este sentido, las denominadas **Carta de Servicios** han de reflejar los atributos del servicio que se quiere prestar, así como reflejar los estándares de calidad y la capacidad de respuesta a las necesidades, etcétera, a fin de hacer una administración pública con servicios de calidad, guiada por los principios de confianza, transparencia,

equidad, participación activa, receptividad, proximidad, accesibilidad...contando para ello con el correlato del compromiso y corresponsabilidad del ciudadano.

## 2. El Programa municipal de educación ambiental del Ayuntamiento de Madrid

El Ayuntamiento de Madrid viene ofreciendo a los centros educativos, desde 2005, proyectos de educación ambiental. Con la denominación ***Educación hoy por un Madrid más Sostenible***, y en el marco del ***Séptimo Programa Ambiental de la Unión Europea***, que recomienda potenciar el papel, y facilitar la implicación, de la administración local y de los ciudadanos en el medio ambiente y en su desarrollo sostenible, a fin de conseguir un elevado nivel de protección ambiental urbana, los proyectos de educación ambiental del Ayuntamiento de Madrid quieren contribuir a ***ambientalizar*** los centros escolares, abordando los temas y asuntos ambientales y sociales con un enfoque holístico e integrador.

Conocer las necesidades del centro escolar y de su entorno es, sin duda, uno de los fundamentos del programa ambiental municipal. Cada centro docente diseña y realiza su propio proyecto de educación ambiental partiendo de su identidad, estilo educativo y de las características de su entorno.

Los proyectos ambientales contemplan las tres dimensiones de la sostenibilidad (ecológica, económica y social) y 5 dimensiones educativas: ***gestión sostenible del centro, integración curricular, participación, implicación con la ciudad y el medio natural, y el trabajo en Red.***

El programa facilita al profesorado una metodología específica, asesoramiento y apoyo técnico personalizados, recursos didácticos y divulgativos, actividades ambientales, actividades formativas, y la creación de una ***Red*** para el intercambio de conocimientos y experiencias entre el profesorado de los centros participantes.

***Educación hoy por un Madrid más Sostenible*** cuenta con la acreditación ***Centro Ambiental Sostenible***. Esta acreditación es un reconocimiento que el Ayuntamiento de Madrid otorga a los centros docentes que desarrollan proyectos de educación ambiental que mejoran el entorno escolar y contribuyen a hacer de Madrid una ciudad con calidad de vida. La acreditación se realiza mediante el sistema de indicadores de sostenibilidad del programa, y establece tres niveles de calidad, de mayor a menor nivel de sostenibilidad; trébol verde, trébol azul y trébol amarillo.

El lector interesado podrá encontrar en [www.madrid.es/medioambiente/educación](http://www.madrid.es/medioambiente/educación) ambiental y en [www.educarmadridsostenible.es](http://www.educarmadridsostenible.es) la descripción pormenorizada del programa.

## EL ESTUDIO

### 1. Conceptos previos (\*)

**Demanda:** es una petición, solicitud, pregunta...relativa a un servicio o bien que contiene determinadas características, atributos de calidad, cuantía...(\*\*)

**Necesidad:** es el estado de falta de algo material, sentimental, intelectual,(P. Kotler; G. Armstrong). Estado de carencia percibida: necesidades primarias y secundarias.

**Expectativa:** esperanza de realizar o conseguir algo.

**Satisfacción** [de la demanda, necesidad, expectativa]: grado en que las expectativas son satisfechas (\*\*\*)

**Ambientalización:** diseñar y realizar planes educativos y proyectos curriculares encaminados al desarrollo sostenible del centro docente y de su entorno inmediato.

(\*) En la literatura sobre el asunto es habitual la no distinción entre los conceptos de demanda, necesidad y expectativa. A los efectos del presente estudio, y con el ánimo de precisar y delimitar los conceptos con vistas a su mejor entendimiento, los hemos definido de la manera expuesta.

(\*\*) La demanda se diferencia de los conceptos de necesidad y expectativa: es más específica y delimitada en su formulación que las necesidades y expectativas.

(\*\*\*) Para el estudio del **constructo** "satisfacción", ver: Pérez Gil, J.A y otros. Revista de Enseñanza Universitaria, nº 36/págs. 45 a 61. Universidad de Sevilla.

### 2. Metodología

**2.1** Para conocer las demandas, necesidades y expectativas de **ambientalización** de los centros docentes se han utilizado técnicas de evaluación cuantitativa y cualitativa.

Se realizaron los siguientes tipos de evaluación:

#### **Evaluación inicial:**

Se realizó 3 y 4 de octubre de 2012, con motivo del inicio de los proyectos de educación ambiental, en el marco de la presentación del programa **Educación hoy por un Madrid más Sostenible**.

La importancia de este tipo de evaluación radica en la información que facilita sobre los antecedentes y punto de partida de cada centro docente que desarrolla proyecto, permitiendo hacer los ajustes que procedan en su diseño, planificación y ejecución.

### **Evaluación de procesos:**

Se realizaron en dos momentos: 12 de junio de 2013 y marzo-abril de 2014. La importancia de este tipo de evaluación reside en la información que nos facilita, una vez iniciado el desarrollo del proyecto, permitiendo ello realizar la ratificación o rectificación del proceso seguido en su diseño, planificación y realización.

Además de lo anterior, se ha realizado una evaluación continua del proceso en múltiples momentos del desarrollo del proyecto.

### **Evaluación del grado de satisfacción**

Como es sabido, es la última evaluación que se realiza al terminar un proyecto. En nuestro caso, se realizó el al finalizar el proyecto, en junio de 2014. La evaluación de la satisfacción nos permite conocer el modo y grado en que las demandas, necesidades y expectativas del profesorado son o no son satisfechas. Este tipo de evaluación ayuda a mejorar el diseño y planificación de los futuros proyectos y a elevar su calidad.

## **2.2 Instrumentos de evaluación utilizados**

### **2.2.1 Evaluación inicial:**

-técnica de grupo con preguntas abiertas.

-análisis de la Memoria final del programa ***Educar hoy por un Madrid más Sostenible 2010-2012***, y de las memorias justificativas de proyectos, presentadas por los centros docentes con su solicitud de participación en el programa (junio de 2012).

### **2.2.2 Evaluación de procesos:**

-técnicas de grupo con preguntas abiertas

-recogida de datos con fichas de seguimiento y registros

#### **2.2.2.1 Evaluación de procesos de 12 de junio:**

Preguntas formuladas:

¿Qué aspectos positivos resaltarías en este primer año de andadura del programa? Y

¿Qué deficiencias destacarías?

¿Qué propuestas sugerirías para avanzar en la mejora del programa?

#### **2.2.2.2 Evaluación de procesos de 14,20, 25 de marzo y 28 de abril de 2014:**

Preguntas formuladas:

¿Qué queremos mantener del modelo de trabajo actual?

¿Qué proponemos nuevo para dar continuidad al proyecto y potenciar la Red de Centros Ambientalmente sostenibles?

### 2.2.3 Evaluación de la satisfacción

-cuestionario estructurado con preguntas cerradas con selección de respuestas múltiples (muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo)

#### **Las preguntas formuladas fueron:**

-Necesidades y expectativas del centro cubiertas por el programa

-Adecuación de los contenidos y metodología a las características del centro

-Información, apoyo, asesoramiento del equipo técnico

-Información y herramientas de trabajo facilitadas por el portal [www.educarmadridsostenible.es](http://www.educarmadridsostenible.es)

-Operatividad y utilidad de los kits materiales (didácticos) a compartir

-Otros recursos materiales y económicos facilitados por el programa

-Interés de los materiales didácticos y divulgativos

-Propuestas de trabajo en Red

-Actividades complementarias, acciones formativas, talleres...



### 3. Población y muestra de estudio

**3.1 La población objeto del estudio la conforman el profesorado** de centros docentes del municipio de Madrid que imparten enseñanzas en cualquiera de los ciclos de educación infantil, educación primaria, educación secundaria (ESO, bachillerato, ciclos formativos de grado medio y superior) y centros de educación especial.

### 3.2 Descripción y selección de la muestra

La muestra está determinada por el profesorado de los centros docentes adjudicatarios de proyectos de educación ambiental del programa ***Educar hoy por un Madrid más sostenible.***

**Municipio de Madrid. Anuario Estadístico. 2013. Ayuntamiento de Madrid**

La población total de la ciudad de Madrid asciende a los **3.215.633 habitantes**.

La población 0-15 años representa un **14.46%** del total de habitantes.

La razón de juventud (Población de 0-15 años/población mayor de 65 años x 100 ) es **73.49**

La población extranjera: **12.5%**.

La población escolarizada es **494.801**, de la cual el **39%** asiste a centros públicos y **44%** de centros concertados.

La edad media de la población de Madrid es de **43 años**. El tamaño medio del hogar es: **2.59**.

El gasto medio por hogar es **34.855 €**

Coefficiente Gini: grado de igualdad-desigualdad del **38.2 %** (siendo 100% el máximo del coeficiente)

La tasa de pobreza es del **23,2%**, y disminuye cuando el nivel educativo aumenta.

El acceso a Internet es del **75,5%** (Media nacional: 67,9%). Las personas que han utilizan Internet es del **78,7%** (Media nacional: 69 %).

### 3.3 Tipo de centro docente y número:

3.3.1 Centros públicos de infantil y primaria: 41

3.3.2 Centros concertados de infantil, primaria y secundaria: 11

### 3.5 Número de profesores:

55 profesores (Ev. Inicial)

43 profesores (Ev. proceso de 12 de junio 2013)

85 (Ev. de procesos de marzo-abril 2014)

59 (Ev. de la satisfacción. Junio 2014)

#### 4. Resultados del estudio

En la presentación de los resultados del estudio aplicaremos los principios de simplicidad y de identidad o afinidad conceptual, de manera que las demandas, necesidades y expectativas del profesorado resultantes de los distintos tipos de evaluación, las agrupamos en los factores que aparecen en el recuadro:

***F1: compartir conocimientos y experiencias, trabajar en Red***

***F2: Apoyo-asesoramiento técnico personalizado***

***F3: Participación***

***F4: adaptabilidad del programa***

***F5: compartir recursos***

***F6: proyección exterior del centro***

***F7: Utilizar las TICs***

*Agrupación en factores de las demandas, necesidades y expectativas del profesorado*

A cada factor le hemos añadido el símbolo: **D** (demanda), **N** (necesidad) y **E** (expectativa). **D,N** y **E** varían a lo largo del desarrollo de los proyectos: por ejemplo una demanda o necesidad inicial deviene en expectativa cumplida en fases más avanzadas del proyecto.

##### 4.1 Resultados de la evaluación inicial

###### **a) F1: compartir conocimientos y experiencias, trabajar en Red... (N)**

En este factor estarían representadas las necesidades de interacción y sus productos (elaboración de proyectos curriculares de aula, elaboración de materiales curriculares) y los espacios adecuados para su desarrollo y consecución (foros, encuentros y eventos intercentros y cursos de formación). También forma parte de este factor la necesidad de innovación educativa.

###### **b) F3: participación: (N)**

Expresa la ocupación y preocupación del profesorado por la participación, tanto del propio profesorado y alumnado, como de las familias.

###### **c) F5: compartir recursos y materiales específicos (D)**

En este factor incluimos los materiales didácticos y divulgativos, así como otros recursos materiales.

**d) F6: proyección exterior del centro (N)**

En este factor estaría representado la necesidad de proyectar extramuros la acción del centro y de su comunidad educativa; su necesidad de incidencia en el entorno inmediato; su relación con el tejido asociativo, institucional... También incluimos en este factor la necesidad de comunicación externa del centro.

**e) F7: Utilizar las TICs (DN)**

En este factor incluimos las herramientas digitales: blog, listas de distribución de correos electrónicos/foro virtual/twitter, blog, gaceta digital. Este factor lo hemos conceptualizado como **D** y **N**, dado que algunos profesores expresan demandas muy específicas, y otros, no las definen con precisión, esto último tal vez quiera indicar la necesidad última de conectar mejor con el alumnado, se supone más al tanto de las TICs.

#### **4.2 Resultados de la evaluación de procesos (12 de junio de 2013)**

Tras 8 meses de rodaje en el desarrollo de los proyectos, en la primera evaluación de procesos volvieron a aparecer los factores de la evaluación inicial, así como otros dos factores nuevos. De otro lado, algunas necesidades se transformaron en demandas específicas, y otras, en expectativas cumplidas:

**-F1: compartir conocimientos y experiencias, trabajar en Red...(E)**

Esta necesidad se transformó en una expectativa cumplida por el programa.

**-F3: participación (E):**

Esta necesidad también se transformó en una expectativa cumplida por el programa: Incremento de la participación (representación de la comunidad educativa en comités ambientales; participación de entidades sociales en los proyectos)

**-F6: proyección exterior del centro (E)**

Este factor apareció como “visualización del proyecto y proyección exterior del centro. Fue una necesidad que se transformó en expectativa cumplida por el programa

**-F7: Utilizar las TICs (DN)**

Esta demanda-necesidad permaneció como tal y no se transformó en expectativa cumplida, debido a que no estaba completamente operativa el portal [www.educarmadridsostenible.es](http://www.educarmadridsostenible.es).

**Factores nuevos (no aparecieron en la evaluación inicial):**

***F2: Apoyo-asesoramiento técnico personalizado (D)***

Este factor aparece aquí como demanda. En él incluimos la demanda expresada por el profesorado: “información-comunicación fluida entre el responsable del proyecto en el centro y el interlocutor municipal adscrito a ese centro”.

***F4: adaptabilidad del programa (ND)***

En este factor incluimos el ajuste del diseño y metodología del programa a la realidad del centro: planificación y programación educativa y curricular; responsabilidades y cargas del trabajo del profesorado...)

La formación del profesorado, acreditada por la Consejería de Educación, Juventud y Deportes de la Comunidad de Madrid, las actuaciones del Ayuntamiento en materia de gestión ambiental urbana, así como las actividades con el alumnado, aparecieron como demandas. No lo incluimos como factores específicos, dado que se incluyen en otros factores más representativos (por ejemplo, la formación en el factor: compartir conocimientos; las actuaciones del Ayuntamiento y actividades con el alumnado en proyección exterior del centro).

**4.3 Resultados de la evaluación de procesos (marzo-abril 2014)**

Tras 15-16 meses de desarrollo de los proyectos, y ante la primera cuestión planteada: ¿Qué queremos mantener del modelo de trabajo actual?, aparecen nuevamente los factores:

***-F2: Apoyo-asesoramiento técnico personalizado (E)***

***-F1: Compartir conocimientos y experiencias, trabajar en Red (NDE)***

(Por ejemplo: “disponer de un sistema para el intercambio de información y experiencias entre los centros”

***-F3: Participación (ED):***

Este factor aparece como demanda (Comités ambientales como estructura de participación; crear foros entre los centros participantes) y como expectativa cumplida.

En ¿Qué proponemos nuevo para dar continuidad al proyecto y potenciar la Red de Centros Ambientalmente sostenibles?, aparecen los factores:

**-F1: Compartir conocimientos y experiencias, trabajar en Red (ED)**

(Por ejemplo: “disponer de un sistema para el intercambio de información y experiencias entre los centros; realizar visitas y actividades entre centros los centros participantes”  
“formación acreditada por la CAM, formación in situ, grupos de trabajo”

**-F6: Proyección exterior del centro (ED)**

(por ejemplo: “comunicar los logros ambientales del centro educativo; actividades con el alumnado, actuaciones del Ayuntamiento”

**-F7: Utilizar las TICs (E)**

Este factor se transforma en expectativa, debido a la creación y operatividad del portal [www.educarmadridsostenible.com](http://www.educarmadridsostenible.com)

#### **4.4 Resultados de la evaluación de la satisfacción**

Esta modalidad de evaluación entronca directamente con las expectativas logradas por el profesorado, que ya empezaban a vislumbrarse en la evaluación de procesos. Asimismo, en este tipo de evaluación, aparecen demandas específicas que atienden a necesidades del profesorado.

Los resultados se agrupan en los siguientes factores:

**-F1: Compartir conocimientos y experiencias, trabajar en Red (ED)**

**-F2: Apoyo-asesoramiento técnico personalizado (ED)**

**-F4: Adaptabilidad del programa (EN)**

**-Factor4: Compartir recursos (ED)**

**Resultados Ev. de la satisfacción**

	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	NS/NC
<b>PREGUNTAS</b>						
Necesidades y expectativas del centro cubiertas por el programa	24%	49%	22%	-----	-----	3%
Adecuación de los contenidos y metodología a las características del centro (módulos temáticos, comités ambientales, participación del alumnado y de la comunidad educativa, dimensiones ambientales y educativas del programa...)	19%	49%	20%	7%		5%
Información, apoyo y asesoramiento del equipo técnico (Visitas presenciales, correos electrónicos, comunicaciones, atención telefónica)	69%	20%	7%	-----	-----	3%
Información y herramientas de trabajo facilitadas por el portal <a href="http://www.educarmadridsostenible.es">www.educarmadridsostenible.es</a>	19%	46%	20%	-----	-----	12%
Operatividad y utilidad de los kits de materiales didácticos a compartir	8%	20%	27%	13%	-----	32%
Otros recursos materiales y económicos facilitados por el programa	53%	29%	15%	-----	-----	3%
Interés de los materiales didácticos y divulgativos	14%	47%	22%	7%	-----	10%
Propuestas de trabajo en red: fichas de actividades para las aulas, propuestas para ambientalizar, boletín informativo "La EnREDadera"	12%	53%	24%	-----	-----	8%
Actividades complementarias, acciones formativas, talleres, realizados fuera y dentro del centro	24%	37%	22%	-----	-----	14%

## 5 Interpretación y discusión

El estudio revela un grupo limitado de factores o variables diferenciados que describen las demandas, necesidades y expectativas del profesorado.

**DN** y **E** varían a lo largo del desarrollo de los proyectos en los centros docentes. La explicación más plausible es que varían debido a los servicios y recursos específicos que aporta y desgrana **Educar hoy por un Madrid más Sostenible** en los dos años en que se desarrolló el programa.

Atendiendo a la evaluación de la satisfacción, los factores más valorados son: **Apoyo-asesoramiento técnico personalizado, Adaptabilidad, Compartir recursos, compartir conocimientos y experiencias, trabajar en Red, Adaptabilidad y Utilizar las TICs.**

En las evaluaciones inicial y de procesos se valoran, de forma significativa, la **Participación** y la **Proyección exterior del centro**, además de las ya indicadas en la evaluación de la satisfacción.

Los conceptos de demanda, necesidad y expectativa son dinámicos y cambian según las fases que atraviesan los proyectos. En este sentido, en los estudios sobre marketing de servicios se habla en general y sin precisión de necesidades y/o expectativas del cliente.

Por su parte, las demandas parecen más fáciles de definir y delimitar, dada su especificidad. Utilizar el concepto de “demanda” creemos que es útil desde el punto de vista del diseño y realización de proyectos de educación ambiental, dado que su especificidad pone en el punto de mira el servicio o bien que manifiesta el profesorado.

De otro lado, los conceptos de “necesidad” y “expectativa” son útiles desde el punto de vista del aprendizaje y la motivación del profesorado y del propio centro docente. Conocer, las necesidades y expectativas del profesorado ¿No es trabajar los proyectos desde un enfoque constructivista (Piaget, J; Vygotski, L.). Creemos que sí lo es.

Asimismo, “compartir conocimientos, experiencias, trabajar en Red, y participar” está relacionado con la necesidad de pertenencia o de afiliación (Maslow), así como con el concepto de imitación y aprendizaje socio-cognitivo (Bandura, A; Mischel, W).

También, el Apoyo-asesoramiento técnico y la participación se relacionan con la ego-implicación y el feedback motivacional, aspectos claramente necesarios para desarrollar proyectos que, en general, representan para el profesorado un incremento de su carga de trabajo.

Utilizar las TICs, revelaría no solo disponer de habilidades y conocimientos para manejar herramientas digitales, sino la necesidad de entenderse mejor con el alumnado, mediante los medios habituales que éste usa (teléfono móvil, redes sociales...).

Por último, Proyectar la acción exterior del centro, estaría relacionado con socialización del alumnado y la necesidad de logro (Mc Clelland), del propio centro, a fin de ampliar sus metas educativas e influir en el entorno inmediato.

El estudio revela, a fin de cuentas, la existencia de un grupo de factores o variables que representan a múltiples demandas, necesidades y expectativas expresadas por el profesorado en relación con la **ambientalización** de su centro educativo.

Considerar las **DNE** a la hora de diseñar y realizar proyectos de educación ambiental contribuiría a **ambientalizar** el centro educativo, y elevaría la calidad del propio proyecto, entendida ésta desde el punto de vista de la satisfacción que alcanza el profesorado con el servicio prestado.

Conocer las **DNE** sería un importante fuente para lograr los aprendizajes y la motivación necesarios para el desarrollo de proyectos de **ambientalización** del centro educativo.

JCM